

УДК 347.1/4

Д.М. Бикмурзина\*

## ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В статье рассматриваются гражданские правоотношения, возникающие в сфере науки, особенности гражданско-правовых форм научных организаций, порядок их финансирования, имущественный режим, а также обязательственные отношения.

**Ключевые слова:** научная деятельность; правоотношения в сфере науки; имущество и финансирование научных организаций; договоры на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ; оценка результатов деятельности научных организаций.

D.M. Bikmurzina

## FEATURES OF CIVIL LAW REGULATION OF SCIENTIFIC ORGANIZATIONS

The article deals with the civil legal relations arising in the sciences, particularly civil and legal forms of scientific institutions, how they finance, property regime, as well as the relations between scientific organizations of obligation.

**Keywords:** science; legal science in the field; property and financing of scientific organizations; contracts for the performance of research, development work; evaluation of scientific organizations.

Анализ законодательства, способствующего обеспечению соответствующих темпов внедрения в производство достижений науки и техники, приводит к выводам о недостаточности должной отдачи со стороны существующих научных организаций. В связи с этим развитие правового регулирования отношений, складывающихся в сфере науки, должно быть нацелено на дальнейшее совершенствование форм связи науки с производством, повышение ответственности научных коллективов за уровень и качество исследований, усиление заинтересованности научных учреждений в результативности их деятельности, а также дальнейшее развитие научно-исследовательских работ в научных организациях. Реализация этих задач предполагает проведение исследований по наиболее важным вопросам правового регулирования отношений, складывающихся в сфере науки, развитию инновационной системы [4, с. 50–54], ограничению свободного

использования и недопущению злоупотребления результатами научных исследований и разработок [8, с. 70]. Пристального внимания заслуживают, в частности, гражданско-правовые проблемы организации научной деятельности.

Однако внимание представителей цивилистической науки было сосредоточено главным образом на общем анализе договоров на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также на проблемах патентного и авторского права. Что касается правоведов, изучавших организацию исследований в научных организациях, то складывающиеся в данной сфере отношения освещались ими с позиции науки управления.

Научную деятельность, источники ее правового регулирования следует рассматривать с точки зрения содержания и признаков, установление которых позволяет выделить социальные связи,

\* Бикмурзина Дина Михайловна, адъюнкт кафедры гражданского права Санкт-Петербургского университета МВД России. E-mail: dinabik.ru@mail.ru

© Бикмурзина Д.М., 2011

складывающиеся в ходе выполнения и использования фундаментальных и прикладных исследований, научно-технических разработок.

Право воздействует на трудовые отношения в научных организациях, отношения по управлению этими организациями, по планированию, финансированию и координации исследований, их реализации в экономике. Реализация этих разнородных социальных связей (имущественных, управленческих, трудовых) регулируется различными отраслями права.

Вместе с тем отношения в сфере науки имеют общие специфические черты. Юридическим отражением этой объективной реальности является межотраслевая совокупность норм, регулирующих отношения конкретной области общественного разделения труда так называемым правовым комплексом. Однако правовой комплекс в силу разнородности регулируемых им отношений не является отраслью права, а представляет собой совокупность норм, выражающую объективную структуру социальных связей по сферам их действия, эти нормы входят в разные отрасли права. Наличие правового комплекса получает отражение не в системе права, а в системе законодательства, среди которого выделяются нормативные акты, регулирующие общественные отношения в отдельной сфере деятельности, в частности в науке. Подобная систематизация зависит от воли законодателя и необходима для регулирования группы общественных отношений в их целостности.

В правовой комплекс, регулирующий научную деятельность, входят нормативные акты: а) обращенные непосредственно к определенной организации, с особенностями ее организационно-правовой формы; б) относящиеся в целом либо к отрасли «просвещение», либо к отрасли «наука» (общие акты).

Научные организации на сегодняшний момент подразделяются на научно-исследовательские организации (институты), научные организации образовательных учреждений высшего профессионального образования, опытно-конструкторские, проектно-конструкторские, проектно-технологические и иные организации, осуществляющие научную и (или) научно-техническую деятельность. Они функционируют в системе Российской академии наук, органов исполнительной власти, вузов.

Для характеристики научных организаций

следует выявить критерии, на основе которых возможно их выделение из круга других организаций. В этом плане прежде всего необходимо указать на признак экономического порядка – научно-исследовательский характер труда в рассматриваемых учреждениях. Что касается правовых критериев, то к ним ученые-правоведы, в частности В.А. Рассудовский, относят: а) тематическое планирование научных работ; б) финансирование исследований по государственному плану; в) присвоение данной организации категории по оплате труда работников науки [8, с. 222].

Безусловно, вышеприведенные признаки в действительности присущи научной организации, однако они характеризуют последние лишь со стороны административно-правовых отношений, в то время как управленческая деятельность не является главным содержанием их работы. Основными целями их создания являются проведение исследований и использование научно-технических достижений в разных областях общественной жизни. Как и другие коллективные субъекты, реализующие результаты своего труда, научные организации не могут нормально функционировать, не вступая в имущественные и другие отношения с третьими лицами. Это предполагает наличие у них специальной гражданской правоспособности, что, в свою очередь, отражается на особенностях ее содержания. Стержневым моментом правовой характеристики научной организации выступает ее принадлежность к юридическим лицам.

Определяя вопрос о социально-экономических и правовых признаках института юридического лица, необходимо подчеркнуть, что любое объединение лиц характеризуется прежде всего не самим по себе «людским составом», а социальными связями внутри этого объединения. Такое понимание сущности признаков юридического лица рассмотрено в концепции О.А. Красавчикова, где определяется различие двух категорий: «юридическое лицо» и «организация» [3]. Их нетождественность определяется тем, что «организация» включает в себя как юридические лица, так и иные общественные образования, в том числе структурные подразделения юридических лиц (цехи, магазины, научно-исследовательские лаборатории, производственные единицы и др.).

Таким образом, признаки, присущие юридическому лицу, следует подразделить на три группы:

а) признаки, свойственные исключительно юридическому лицу (имущественная обособленность, выступление в гражданском обороте от собственного имени, самостоятельная имущественная ответственность); б) признаки, характеризующие не только юридическое лицо, но и любую организацию (внутреннее организационное, руководящее, функциональное единство); в) признаки, свойственные юридическому лицу и большинству организаций (наличие уставных документов и законность образования).

Следовательно, научная организация объединяет как научные учреждения, так и структурные подразделения, занятые научной деятельностью, но входящие в состав организаций, не относящихся к отрасли «наука».

В этой связи особый интерес вызывает предложение В.А. Дозорцева о выделении научно-исследовательских организаций в отдельный вид лимитных юридических лиц [2, с. 302]. Научная организация владеет, пользуется и распоряжается имуществом, передаваемым ей учредителями для осуществления деятельности, определенной учредительными документами в соответствии с действующим законодательством. Государственные научные организации, в свою очередь, имеют право сдавать в аренду с согласия собственника без права выкупа временно не используемое ими, находящееся в федеральной собственности имущество, в т. ч. недвижимое.

Взаимоотношения научных организаций и образовательных учреждений высшего профессионального образования (при наличии заключенного договора) определяет порядок использования движимого и недвижимого имущества, при этом отношения могут осуществляться на безвозмездной основе.

Что касается бюджетных научных учреждений, они могут быть учредителями (в т. ч. совместно с другими лицами) хозяйственных обществ, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат данным научным учреждениям. При этом денежные средства, оборудование и иное имущество, находящееся в оперативном управлении данного научного учреждения, могут быть внесены в качестве вклада в уставный капитал создаваемого хозяй-

ственного общества в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации.

Бюджетное научное учреждение вправе привлекать других лиц в качестве учредителей (участников) хозяйственного общества при обязательном условии, что доля данного научного учреждения в уставном капитале акционерного общества составит более одной трети. Доходы от распоряжения долями (акциями) в уставных капиталах хозяйственных обществ, учредителями (участниками) которых являются бюджетные научные учреждения, поступают в их самостоятельное распоряжение, учитываются на отдельном балансе и направляются только на правовую охрану результатов интеллектуальной деятельности, выплату вознаграждения их авторам, а также на осуществление уставной деятельности данных научных учреждений [10].

Существуют два основных бюджетных способа финансирования научных исследований: институциональный, когда средства для финансирования выделяются на содержание всей научной организации в соответствии с разработанной и принятой к финансированию сметой, и программно-целевой (селективный), когда финансирование выделяется на выполнение отдельной программы. Последний метод более прогрессивен, особенно при ограниченных финансовых возможностях, т. к. позволяет создать работоспособный коллектив для достижения конкретного научного результата и полностью обеспечить его финансированием. Порядок составления смет расходов и затрат научно-исследовательских организаций за последнее время существенно не изменился, за исключением кодификации статей расходов. На основе государственных заказов, прямых договоров с заказчиками определяется объем работ научно-исследовательских организаций.

Научные организации выполняют научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по заказам предприятий, организаций, ассоциаций, банков за счет собственных, привлеченных и заемных средств заказчиков. Оплата этих работ производится в соответствии с заключенными договорами по договорным ценам, зависящим от конъюнктуры рынка научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, степени новизны, коммерческой ценности, значимости научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ для заказчика, эффективности выполняемых

работ. Предприятия и организации выполняют научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в рамках собственной инновационной деятельности за счет собственных средств: амортизационных отчислений по нематериальным активам; прибыли, остающейся в распоряжении предприятия; средств от сдачи помещений в аренду, научных приборов в лизинг; средств от продажи патентов, «ноу-хау»; средств акционерных обществ от продажи ими облигаций, акций и др.

Правовое положение научно-исследовательских организаций определяет обоснованность подразделения их на три вида: а) общенаучного профиля, занятые теоретическими фундаментальными работами (научно-исследовательские институты и проблемные лаборатории, а также обсерватории и ботанические сады); б) отраслевого профиля, занятые прикладными исследованиями (научно-исследовательские секторы); в) комплексные научные организации, создаваемые для выполнения работ по всему циклу исследований – от поисковых изысканий, до проектно-конструкторских и технологических разработок (научно-исследовательские части ведущих вузов страны, объединяющие деятельность всех имеющихся в высшем учебном заведении научных подразделений).

При анализе нормативных актов, регламентирующих деятельность различных научных организаций, как и при разработке проектов таких актов, следует исходить из того, что положение о каждой такой организации должно отражать ее правоспособность, а не только права и обязанности соответствующего подразделения и его должностных лиц.

Переходя к вопросу возникновения, обязательств и их оснований, опосредующих хозяйственные связи науки с производством, целесообразно отметить, что Б.И. Минц выделил две группы: к первой отнесены хозяйственные договоры или внутриминистерские заказы на проведение научно-исследовательских работ; ко второй – договоры на передачу научно-технических достижений и оказание помощи в их заимствовании [5, с. 11].

Разграничение между договорами на выполнение научно-исследовательских работ, с одной стороны, и договорами на передачу достижений передового опыта – с другой, производится по содержанию этих обязательств. По договору на выполнение научно-исследовательских работ ис-

полнитель обязуется провести обусловленные техническим заданием заказчика научные исследования, а по договору на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ – разработать образец нового изделия, конструкторскую документацию на него или новую технологию, а заказчик обязуется принять работу и оплатить ее (п. 1 ст. 769 ГК РФ).

Договор на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ является:

- консесуальным;
- возмездным;
- двусторонне-обязывающим (взаимным).

Существенным условием рассматриваемого договора является уровень будущего исследования или разработки. Он оформляется путем согласования сторонами технического задания, научных и экономических требований заказчика.

Сторонами договора являются заказчик и исполнитель. К срокам выполнения работы, согласно ст. 778 ГК РФ, применяются нормы ст. 708 ГК РФ, регулирующей подрядные правоотношения. Закон не содержит указания на срок как на существенное условие договора подряда и, следовательно, договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. Характер таких работ свидетельствует о возможности определения срока через категорию разумного срока. Поэтому, когда срок выполнения работ не указан в договоре, они должны быть выполнены в разумный срок после возникновения обязательства (п. 2 ст. 314 ГК РФ). Срок является существенным условием лишь для договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ для государственных нужд.

Договор на передачу результатов исследований заключается не по поводу проведения каких-либо новых разработок, а по поводу передачи уже готовых, ранее выполненных изысканий, с целью заимствования научно-технических достижений и распространения передового опыта. По договору на передачу научно-технической продукции само право использования данной продукции (в отличие, например, от исключительного права использования охраняемого патентом изобретения, передаваемого по лицензионному договору) не уступается и не оплачивается. Передаются

лишь знания, овеществленные в технической документации и образцах техники, а также производственный опыт [1, с. 432].

Организационные отношения, формирующие хозяйственные связи научных организаций с производством, являются отношениями по горизонтали, то есть гражданско-правовыми, и заключаются в согласовании предмета исполнения и других существенных условий выполнения исследования.

Вопросы повышения эффективности исследований занимают в настоящее время центральное место при правовом регулировании деятельности научных учреждений. Действующими нормативными актами установлены основные показатели работы научных организаций [7]. В числе этих показателей существенное значение придается сопоставлению затрат с результатами труда, иными словами – эффективности работы, которая выявляется в рамках договорных отношений, с использованием таких категорий, как цена, прибыль, экономический эффект.

Оценка результативности деятельности научных организаций проводится в целях:

- 1) увеличения вклада научной организации в социально-экономическое развитие страны;
- 2) повышения эффективности принятия управленческих решений в сфере науки.

Оценка проводится на основе анализа показателей результативности деятельности научных организаций по следующим направлениям [7]:

- научный потенциал и эффективность научных исследований;
- вовлеченность научной организации в национальное и мировое научно-образовательное сообщество;
- коммерциализация и прикладное значение результатов исследований;
- кадровая обеспеченность научной организации;
- ресурсная обеспеченность научной организации;
- состояние финансовой деятельности научной организации.

Она включает следующие этапы:

### Литература

1. Гражданское право: учебник: В 2-х т. Т. 2 / под ред. Е.А. Суханова. – М.: Изд-во БЕК, 1994. – 704 с.

1. Проведение оценки результативности деятельности научной организации по направлениям, критериям и целевым показателям.

2. Подготовка заключений об оценке результативности деятельности научной организации.

На основе анализа показателей оценки результативности деятельности научной организации она (научная организация) может быть отнесена к одной из категорий, первая из которых – научные организации-лидеры, вторая – стабильные научные организации, демонстрирующие удовлетворительную результативность, и третья категория – научные организации, утратившие научный профиль и перспективы развития [6].

Хозяйственные связи науки с производством регулируются правом преимущественно в сфере технических исследований.

Вместе с тем специфика изысканий гуманитарного профиля исключает механическое копирование форм и методов, используемых при проведении и реализации результатов научно-технических разработок. Эффективность прикладных гуманитарных работ, выполняемых на договорных началах, предполагает учет ряда факторов. В частности, следует принимать во внимание: а) социальную значимость совершенствования общественных отношений, которая не сводится лишь к экономическому эффекту; б) более широкую возможность применения результатов исследования к сходному кругу общественных отношений на многих объектах; в) необходимость обеспечить последовательное воплощение в жизнь рекомендуемых предложений, а не только их утверждение и разовое (кратковременное) осуществление.

Таким образом, государство рассматривает науку и ее научный потенциал как национальное достояние, определяющее будущее России, в связи с чем поддержка развития науки становится приоритетной задачей. Ключевым элементом реформирования системы управления сферой науки должно стать совершенствование механизмов финансирования, организации научных исследований и налоговой политики.

2. Дозорцев В. А. Интеллектуальные права. Понятие. Система. Задачи кодификации: сб. статей. – М.: Статут, 2003. – 416 с.
3. Красавчиков – О.А. Сущность юридического лица // Советское государство и право. 1976. № 1. С. 47–55.
4. Матвеева Л.К. Инновационный центр как координирующее территориальное звено инновационной системы // Инновации в промышленности. – 2010. – № 4/6. – С. 50–54.
5. Минц Б. И. Гражданско-правовые формы организации научной работы в высших учебных заведениях: автореф. дис... канд. юрид. наук. – Свердловск, 1978. – 20 с.
6. Постановление Правительства РФ «Об оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» от 08.04.09 № 312 // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 15. – Ст. 1841.
7. Приказ Минобрнауки России от 14.10.09 № 406 «Об утверждении Типового положения о комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, и Типовой методики оценки результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 01.03.10. – № 9.
8. Рассудовский В. А. Государственная организация науки в СССР (правовые вопросы). – М.: Юрид. лит., 1971. – 248 с.
9. Степанов О. А. Перспективы правового регулирования, связанные с инновационной сферой // Современное право. – 2010. – № 10. – С. 70–75.
10. Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.96 № 127-ФЗ (в ред. от 21.07.11) // Российская газета. 2011. 26 июля.

УДК 343.13

А.М. Васильев\*

## НЕКОТОРЫЕ НАЦИОНАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВОПРОСОВ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ

В статье рассматриваются проблемы, связанные с регулированием смертной казни на территории Российской Федерации, вызванные подписанием Российской Федерацией договора при вступлении в Совет Европы, а также Протокола № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни.

**Ключевые слова:** смертная казнь; конституция; уголовный кодекс; Совет Европы; мораторий; Европейская конвенция.

---

\* Васильев Алексей Михайлович, соискатель Дальневосточного федерального университета. E-mail: leshik80@mail.ru  
© Васильев А.М., 2011