



УДК 341.1/8

**ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: ИНФОРМАЦИОННЫЙ АСПЕКТ****А.В. Борхсениус\***

**Аннотация.** Рассматриваются вопросы становления единого информационного пространства Евразийского Союза. Доказывается необходимость коммуникативного и культурно-мировоззренческого фундамента на базе общей информационной инфраструктуры в целях повышения эффективности экономической интеграции на постсоветском пространстве. Основываясь на анализе работ классиков евразийства, выдвигается ряд направлений в области формирования идентичности нового межгосударственного Союза.

**Ключевые слова:** Евразийский Союз, информационное пространство, информационная инфраструктура, идентичность.

**EURASIAN INTEGRATION: INFORMATIONAL ASPECT****A.V. Borkhsenius**

**Abstract.** The article is devoted to the formation of common information space of the Eurasian Union. It shows the necessity of existence of communicative and cultural ideological grounds on the basis of common information infrastructure in order to improve the efficiency of the economic integration in the post-Soviet area. Analyzing the writings of Eurasianism classics, a whole range of directions in the field of identity formation of a new interstate Union is proposed.

**Keywords:** Eurasian Union, information space, information infrastructure, identity.

Научная специальность 12.00.10 — Международное право; Европейское право

**Н**ачало XXI в. было ознаменовано усилением и ускорением различных глобальных и региональных процессов. Сегодня отношения между странами и регионами направлены как на объединение и сотрудничество, так и на попытки ограничения стороннего влияния. Все это отражено в процессах глобализации и глокализации, интеграции и дезинтеграции. Глобальные изменения несут в себе ряд позитивных моментов, таких как: международное разделение труда и повышение его производительности, беспрепятственный взаимовыгодный обмен товарами и услугами, совершенствование технологий и многое другое. С другой стороны, взаимозависимые экономики больше подвержены разного рода кризисам.

Параллельно этим процессам происходит масштабная информатизация. Средства коммуникации и массовой информации становятся основным стратегическим ресурсом в борьбе за общественное мнение. Вкупе с глобализацией это информационное противостояние давно вышло за рамки национальных государств — сегодня осуществляются попытки сформировать мнение людей на глобальном уровне.

В геополитическом пространстве происходит движение от господства одной державы к многополярно-

сти. На передовую мировой политики выходят новые сильные игроки — Европейский Союз, Китай и, возможно, ряд других лидеров регионов. Наличие нескольких центров мировой силы поможет соблюдать баланс интересов различных регионов. Необходимость существования многополярного мира утверждал еще Н.Я. Данилевский: «Всемирная ли монархия, всемирная ли республика, всемирное господство одной системы государств — одинаково вредны и опасны для прогрессивного хода истории... Господство одной цивилизации, одной культуры лишило бы человеческий род одного из необходимейших условий успеха и совершенствования — элемента разнообразия» [2, с. 201].

Одним из мощных культурно-экономических полюсов на мировой арене в будущем может стать Евразийский Союз. Этому уже сегодня опасаются наши конкуренты и всячески пытаются воспрепятствовать усилению нового международного игрока. В том числе осуществляются попытки разобщить участников Союза с помощью информационного оружия.

Основными предпосылками к созданию Евразийской интеграции считают экономические факторы: необходимость организации общего рынка, взаимовыгодный обмен ресурсами и технологиями, возможность



устойчивого развития производительных сил, объединение рынков труда. Вопрос о создании подобного объединения висел в воздухе еще с момента развала СССР. Реализовать проект на десятилетие раньше мешали политические амбиции стран, наслаждавшихся только приобретенным суверенитетом. Мировой финансовый кризис 2009 г. больно ударил по всем странам СНГ, подтолкнул к более тесному интеграционному взаимодействию. Убедительным примером тому стало формирование в рамках ЕврАзЭС Таможенного союза. За этим последовало принятие Декларации о формировании Единого экономического пространства, предусматривающего создание ЕврАзЭС. В активе ЕврАзЭС — создание Антикризисного фонда, управляемого Евразийским банком развития. Все это было необходимо для снижения негативных последствий мирового кризиса, а также для финансирования межгосударственных инвестиционных инициатив, развития рынков.

Таким образом, создание Евразийского Союза носит подчеркнuto экономический характер. Приведем в доказательство слова президента Казахстана Н.А. Назарбаева в программной статье для газеты «Известия»: «Мой подход к евразийству, преломленный к конкретным историческим условиям рубежа XX и XXI вв., базировался на следующих принципах. Во-первых, не отрицая значения культурных и цивилизационных факторов, я предлагал строить интеграцию, прежде всего, на основе экономического прагматизма. Экономические интересы, а не абстрактные геополитические идеи и лозунги — главный двигатель интеграционных процессов. Поэтому первооснова будущего ЕврАзЭС — Единое экономическое пространство как масштабный ареал совместного успешного развития наших народов» [4]. Во всех выступлениях лидера Казахстана по данному вопросу красной нитью проходит мысль о том, что данное объединение не будет нести в себе никакой идеологической, политической и культурной составляющей. Хотя в этой же статье он не отрицает наличие глубокой «евразийской идентичности с ее культурным, религиозным и языковым многообразием». Также он предлагает основать круглосуточный новостной канал «Евразия-24», необходимый «с точки зрения объективного и полного информирования граждан наших стран о преимуществах и ходе интеграции». Т.е. Н.А. Назарбаев признает, что евразийское пространство также строится на общности культуры и истории народов, что необходимо общее коммуникативное пространство.

Несмотря на декларируемый отказ от какой-либо идеологической основы Евразийского Союза, любая форма межгосударственного объединения будет подразумевать серьезный идейный и коммуникативный ас-

пект. Происходящие интеграционные процессы необратимо влекут за собой рост объемов обмена информацией, появление новых возможностей ее производства, передачи и распространения. Общее евразийское информационное пространство будет благодатной почвой для появления объединяющих народы идей (либо одной такой идеи). Общая идея должна будет разъяснить цель данного объединения, сопровождать процесс интеграции, а также будет выполнять защитную функцию — отражать информационные атаки, направленные на разобщение Союза. Эта идея должна быть понятна и должна поддерживаться всеми участниками интеграции.

Хочется нам признавать это или нет, но объективно все еще сохраняются те мощные духовные и исторические скрепы, которые объединяли народы Российской империи, а затем Советского Союза. В советские времена идеология формировала идентичность. Такая идентичность просуществовала несколько десятилетий и способствовала выживанию государства, позволив объединить многочисленные этносы и нации на наднациональной основе. Сегодня же интеграция возможна при появлении новой общей Идеи.

Евразийский Союз уже обвиняют в имперских амбициях, в особенности в стремлении России подчинить себе соседей. По этому поводу Владимир Путин в статье «Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня» пишет: «Мы не собираемся ни от кого отгораживаться и кому-либо противостоять. Евразийский Союз будет строиться на универсальных интеграционных принципах как неотъемлемая часть Большой Европы, объединенной едиными ценностями свободы, демократии и рыночных законов» [5]. Мы понимаем, что наши противники так просто не отдадут геополитическое первенство новой интеграционной структуре. З. Бжезинский в книге «Великая шахматная доска» писал, что «глобальное первенство Америки непосредственно зависит от того, насколько долго и эффективно будет сохраняться ее превосходство на Евразийском континенте» [1, с. 109]. Главным орудием в этой борьбе являются существующие и раздуваемые противоречия между странами СНГ, их сепаратистские и националистические устремления, религиозные особенности, былые обиды времен СССР.

Коммуникативная сторона интеграции располагается в двух взаимообусловленных плоскостях информационного поля Союза. Первая плоскость — организационно-техническая. Сюда входят все коммуникационные технологии и средства связи, СМИ, а также вся организационно-правовая составляющая. Вторая плоскость — мировоззренческая. Ее основными элементами являются идеи, идеологии, культура, история и др.



Организационно-техническая плоскость подразумевает объединение информационной инфраструктуры членов Союза. Эффективная информационная инфраструктура должна содержать в себе следующие составляющие: информационно-телекоммуникационные системы и сети связи; системы формирования и обеспечения сохранности информационных ресурсов; общая индустрия информационных услуг, а также общий информационный рынок Союза; союзная система подготовки и переподготовки кадров в данной области, а также развитие научного сотрудничества в сфере информационных технологий.

Сегодня формирование единого информационного пространства Евразийского Союза основано на законах уровня национальных законодательств его государств-членов, среди них законы об информатизации, электронных цифровых подписях, электронных документах, актах, касающихся межведомственного взаимодействия и электронного документооборота [6, с. 39].

Мировоззренческая плоскость представляется наиболее спорной, но не менее важной стороной интеграции. Прежде всего, стоит сразу четко обозначить, что новая общественно-экономическая интеграция должна быть основана на международном согласии и гражданском мире, что невозможно без взаимопонимания между нациями. Взаимопонимание будет достигнуто только при понимании общих целей участников Союза. Цели при этом не должны противоречить историческим и культурным традициям наций.

Необходимо обозначить основные направления развития мысли при выработке объединяющей Идеи. В связи с этим хотелось бы обратить внимание на авторов евразийского движения, зародившегося еще в 1920-е гг. в среде белой эмиграции. Среди них культуролог и лингвист Н.С. Трубецкой, историк Г.В. Вернадский, географ П.Н. Савицкий, правовед и философ Н.Н. Алексеев и др.

Они пишут о том, что народам Евразии не свойственно в качестве основной цели существования ставить богатство и процветание, сильное государство и промышленность. Все обозначенное — лишь средства

для достижения высших идеалов евразийства. Такие идеалы представляют собой идеалы евразийского общежития народов: единство в многообразии, интеграция народов Евразии на основе культурно-цивилизационной континентальной идеи и глубинного социокультурного синтеза традиций.

Н.С. Трубецкой писал о понятии «автаркия» — единство наций, создающих целостный культурный мир и спаянных не только экономикой, но и историей («общностью судьбы»), национальными особенностями и национальным равновесием [7]. По его мнению, автаркия возможна только в демотическом государстве евразийцев, которая представляет совокупность исторических поколений: прошедших, настоящих и будущих, образующих оформленное государством единство культур.

Таким образом, Евразия является естественной автаркией, обладающей географическим, геополитическим и экономическим единством. Основой самобытности культурного мира является славяно-туранское единство.

В.Н. Ильин утверждал недопустимость насаждения одностороннего «русского патриотизма» через подавление и вытеснение народностей Евразии [3, с. 12].

Евразийство в его духовном плане актуально и сегодня. В него включены весьма глубокие и перспективные геополитические, этнокультурные, социальные и экономические идеи. Евразийство — мощная альтернатива тупиковой стратегии глобализации западного образца.

Единой идейной основой для народов Евразийского Союза однозначно должна стать ценность свободного и сознательного единения людей и народов, неотрывная от главной потребности человека — потребности во всестороннем индивидуальном развитии.

В заключении стоит отметить, что Евразийскому Союзу, прежде всего, необходимо наладить коммуникацию, а потом развивать все остальные формы связи. Последующее углубление экономической, политической и социальной взаимосвязи повлечет за собой и расширение и интенсификацию процессов в информационном пространстве без чего невозможно существование крепкой и эффективной интеграции.

#### Литература

1. Бжезинский З. Великая шахматная доска. М., 2001.
2. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 2002.
3. Ильин В.Н. О евразийском патриотизме // Евразийская хроника. 1927. Вып.8.
4. Назарбаев Н.А. Евразийский Союз: от идеи к истории будущего. URL://<http://www.izvestia.ru/news/504908#ixzz3XDDgDJ6N>
5. Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня. URL://<http://www.izvestia.ru/news/502761#ixzz3XDCAJdVa>
6. Смирнов Г.А. Логика целостности: Формирование интегративных структур информационного пространства. М., 2013.
7. Трубецкой Н.С. Верхи и низы русской культуры. URL://<http://www.gumilevica.kulichki.net/TNS/tns09.htm>